

---

# 使用「學生評估」的經驗分享

## 中文科第三學習階段

---

嶺南中學  
黃剛老師

# 參加試驗計畫的背景

- 中文科的發展：

着重鞏固初中學生基礎

加強訓練

初中課程調適

- 初步接觸SA

- 有意試用SA

# 準備工作

- 科組內達成共識

  - 與科主任商討

  - 向任教初中同事推介SA

  - 請相關同事幫忙

  - 在科會上介紹SA

- 請求校方支援

# 準備工作

- 第一年(2011-12)嘗試使用

熟悉SA系統操作：老師、學生

認識SA的內容、長處

# 準備工作

## ■ 第二年(2012-13)繼續使用

配合教學進度，改善學生表現

選定提升基本能力點

發現學生的難點

定下預期目標，改善：

BR3.3能歸納篇章的內容要點；

BR3.6能概略理解常見的實用文


# 第一次評估

## ■ 施行情況

日期	安排	目標	形式
2012年12月至 2013年1月	舉行第一次評估	安排前測， 了解學生的 表現	在校或在 家完成

# 第一次評估

## ■ 選用評估舉隅



13

**14**

15

16

17

18

19

閱讀下面文字，然後回答問題。

⑤ 「越王勾踐劍」不見絲毫鏽跡，有人猜測，劍身可能曾塗上防鏽油，但考古人員通過化學分析的測試，推翻了上述說法。他們指出，這把劍長期埋藏在近乎密閉的空間，甚少與空氣接觸，再加上古墓長期被酸鹼度屬中性的地下水浸泡，使古墓內空氣的含量更少，減低了它被氧化的機會。更重要的是，「越王勾踐劍」的主要成分為銅，而銅是不活潑的金屬，因此它本身就不容易產生鏽蝕。

⑥ 至於劍身的黑色菱形暗紋，有人認為是由不同比例的合金鑄成，也有人認為是利用汞（即水銀）鑄造，近年甚至有仿製古文物的公司聲稱以硫化技術成功複製出外表相同的紋理。其實，上海博物館曾經成立專題組，以各種不同的工藝反覆試

整篇文章

14. 下列哪一項不是「越王勾踐劍」能夠保持千年不鏽的原因？

- A. 劍的表面經過特殊的加工
- B. 製劍材料有耐鏽蝕的特點
- C. 古墓長時間被地下水浸泡
- D. 古墓形成了一個密封的空間

返回 繼續

7

# 第二次評估


## ■ 施行情況

日期	安排	目標	形式
2013年1月至3月	舉行 <b>第二次評估</b>	收集數據， <b>分析學生的 強弱項</b>	多數在校； 少數在家 完成
2013年3月至4月	討論評估結果， 並執行 <b>跟進措施</b> ； 開始預備第三次 評估	按照學生的 需要，制訂 第三次評估	



# 第二次評估


## ■ 選用評估舉隅



10

11

12



13

14

15

16

閱讀下面文字，然後回答問題。

標 題

鑑於近日有住戶投訴屋苑內有不少住戶沒有遵守屋苑養狗守則，任由狗隻叫吠，滋擾鄰居；甚至讓狗隻在屋苑的公園內四處走動和便溺，這除了影響居住環境的安寧外，更會造成嚴重的衛生問題，對住戶構成極大的困擾。


為能更有效處理飼養狗隻問題，以及建立寧靜與衛生的居住環境，服務處與業主委員會經商討後，決定重申屋苑養狗守則，請所有狗主注意及遵守，有關詳情如下。

整篇文章

13. 下列哪一項最適合作為上文的標題？

- A. 屋苑公契條例守則
- B. 屋苑環境監管守則
- C. 屋苑養狗守則通告
- D. 屋苑環境衛生守則通告

離開



返回

繼續

# 第二次評估

## 收到分析後的發現

能力點	難點
BR3.3能歸納篇章的內容要點	概括文章內容，表現較弱。回答 <b>多項題</b> 及 <b>否定式題目</b> 時，表現亦較弱。
BR3.6能概略理解常見的實用文	概括文章內容，表現較弱。回答 <b>否定式題目</b> 時，表現不理想。

### 其他問題

作答時間**過快**

在家完成練習，表現差異較大

範例

BR3.3 答題表現分析

樣別：[REDACTED]

作答人數：[REDACTED]人

時期	基本能力	題號	答案	答對人數	全級答對百分比
閱讀	BR3.3 能歸納篇章的內容要點	1	D	[REDACTED]	[REDACTED]
		4	D	[REDACTED]	[REDACTED]

作答人數：[REDACTED]人

時期	基本能力	題號	答案	答對人數	全級答對百分比
閱讀	BR3.3 能歸納篇章的內容要點	1	B	[REDACTED]	[REDACTED]
		2	D	[REDACTED]	[REDACTED]
		3	A	[REDACTED]	[REDACTED]
		4	A	[REDACTED]	[REDACTED]
		5	D	[REDACTED]	[REDACTED]

總評：  
BR3.3：文體類文章學生的表現尚有一定影響，但由於該文題目的表格資料較多，題目內容較多，題目量較多，題目內容較多，學生表現較差，未能歸納文章內容，未能理解表格資料，未能理解表格資料，學生回答多項題及否定式題目時，表現較差。

1 頁 | 共 [REDACTED] 頁

# 第二次評估

## ■ 跟進施教：

針對能力點和難點

BR3.3能歸納篇章的內容要點

施教材料

「步步要留心」投影片（選自網上學與教支援）

練習材料

相關題目



### 第二步：刪除、選取

先快速總覽全文，從全文出發，整體把握，想想篇章有幾層意思。

然後仔細閱讀每一自然段（篇章的段落，書面上一般用換行空格的方法來表示）。要明白每一段的主要意思，可用的方法很多，如：刪去不相關的句子及多餘、瑣碎的資料；又或摘取中心句作段意（有時要對中心句稍加增刪）。

辨析中心句



第三步



# 第二次評估

## ■ 跟進施教：

針對能力點和難點

BR3.6能概略理解  
常見的實用文

施教材料

校本原有實用文教材

練習材料

相關題目

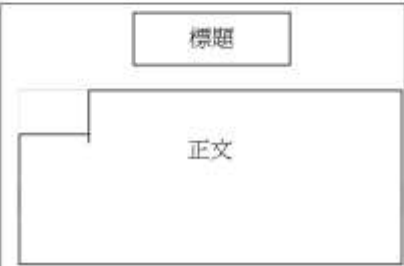
嶺南中學  
中三中文科  
實用文寫作：啓事

**簡介**

啓事和通告的性質相近，都是向公眾有所宣告的一種公開文件。兩者不同之處，在於通告有一定的對象，通常提出的要求較具體，希望獲通知的人照辦；啓事沒有特定的對象，是一種把事情公開宣佈的文體，希望有關人士注意，其他與事情無關的人有否注意卻不在考慮之列。

啓事可以貼在公眾地方，或是刊登在報刊之上。啓事的種類繁多，常見的包括遺失啓事、尋訪啓事、聲明啓事、徵求啓事、招聘啓事、鳴謝啓事、道歉啓事等。

**格式**

	<p><b>標題：</b> 標題用來說明啓事的性質，通常為「XX 啓事」，一般寫在首行正中。</p> <p><b>正文：</b> 正文另行低二格書寫，內容宜準確、扼要，行文簡潔。</p> <p><b>署名：</b> 發啓事者的名字/機構名稱</p>
---	--

# 第二次評估

## ■ 跟進施教：

### 其他問題

作答時間過快

在家完成練習，表現差異較大

#### 中三 SA 練習建議流程

1. 通知有關班別到電腦室，安排學生座位。
2. 派學生用戶名稱及密碼
3. 登入 [www.bca.hkeaa.edu.hk](http://www.bca.hkeaa.edu.hk)，但提醒學生登入後不要改密碼，以後做練習才改。(學生評估→開始評估)
4. 做練習：(評估一：閱讀、聆聽共 40 分鐘；評估二：閱讀、聆聽共 35 分鐘)
  - 甲、 要求一定要完成所有練習。
  - 乙、 不能亂做。
  - 丙、 做練習時段內不得進入其他網站。
5. 提交練習緊記按“離開”。
6. 老師不定時檢查“班別報告”，確保學生不會亂做。

# 第三次評估

## ■ 施行情況

日期	安排	目標	形式
2013年4月至5月	舉行第三次評估	收集數據以作比對，了解學習進度	全部在校完成
2013年5月至6月	討論評估結果；建議跟進措施，檢討計畫成果	參照比對結果，參考評估結果，提出後續建議	

# 第三次評估

## ■ 比對結果：

針對能力點和難點

BR3.3能歸納篇章  
的內容要點

題目內容

從不同段落擷取信  
息，歸納要點

題目形式

否定式題目

9. 綜合全文，下列哪一項不是一篇的散文須具備的條件？

- A. 包含個性化的情感
- B. 具表達情感的技巧
- C. 有客觀和具體的事實
- D. 所寫的事情是作者的親身經歷

第二次評估：  
答對率約50%

7. 下列哪一項不是作者認為建立友誼所講求的元素？

- A. 時空
- B. 緣份
- C. 態度
- D. 性格

第三次評估：  
答對率約70%

# 第三次評估

## ■ 比對結果：

針對能力點和難點

BR3.6能概略理解  
常見的實用文

題目內容

理解內文，辨別閱  
讀對象或作者身份

16. 下列哪一項是上文的閱讀對象？

- A. 快樂花園服務處職員
- B. 快樂花園所有住戶
- C. 快樂花園業主委員會
- D. 快樂花園有養狗的住戶

第二次評估：  
答對率約30%

11. 根據上文，致辭者的身份是甚麼？

- A. 學生
- B. 校友
- C. 嘉賓
- D. 老師

第三次評估：  
答對率約90%



# 第三次評估

- 成效：表現似有改善，跟進措施有效
- 重點：多一套校內評估工具

# 後續安排

- 來年繼續使用SA，以收集表現數據
- 學期初安排前測，了解當屆學生表現
- 汲取過去的經驗，作有系統的處理

# 曾遇到的問題

- 「**硬件**」：多台電腦同時讀取題目，  
速度較慢
- 解決方法：**先**將題目**載入**教師的電腦，  
**再**安排學生的電腦**讀取**題目

# 曾遇到的問題

- 「**軟件**」：教師的心態  
學生的心態
- 解決方法：教師力求**突破**  
學生務須**認真**

# 評語（整體）

## ■ 對SA系統的看法：

試題庫發展成熟，已具規模

按基本能力分類，仔細集中

可自由配合教學，使用方便

新建評估

評估類型：  
 題目預試 (聲明：所有預試只作數據收集之用。)  
 評估庫  
 自訂評估  
 現存評估

科目：\*  
中國語文

評估名稱：\*  
2013-06-18 中文自訂評估

評估描述：  
2013-06-18 中文自訂評估  
本欄位最多只可輸入250個字元。

返回 繼續

# 評語（老師角度）

## ■ 考評局人員對學校的幫助：

提供**工作坊**

**剪裁**評估練習

專業的**分析**和**建議**

技術**支援**



# 評語（老師角度）

- 發展教師的專業能力：  
借用SA系統，自訂評估

### 評估詳情

學年： 2012/2013  
學校編碼 (BCA)： ██████████

評估名稱： 2013-02-20 中文自訂評估  
評估描述： 2013-02-20 中文自訂評估

科目： 中國語文  
班別 / 組別： ██████████  
新建評估用戶： ██████████  
新建日期： 2013-02-20 14:37:11  
開放時段： 2013-02-20 14:40:00 至 2013-03-29 16:00:00  
評估狀態： 完成  
共用：  是  否

[返回](#) [學生資料清單](#) [預覽](#) [班別報告](#)

[儲存](#) [刪除](#)

# 評語（學生角度）

- SA系統對學生的幫助：
  - 鞏固基礎，提升自信心
  - 提供多樣化練習
  - 靈活性大



# 評語（學生角度）

- 錄音訪談：兩位同學對SA的看法

題目設計有針對性

部份題目具挑戰性

訓練多重思考

瀏覽器有特定要求

# 建議

- 給有意使用SA學校的建議：  
不妨先試用  
了解學生的能力  
定位後，再定目標

# 結語

- 對這次計畫的感想：  
計畫推行順暢  
校內校外，有效協作  
喜見學生的進步

謝謝