

6. 中國語文科

2009 年全港性系統評估小學三年級成績

小學三年級評估設計

評估範疇及擬題依據

- 中國語文科的評估範疇包括閱讀、寫作、聆聽及說話。題目是根據《中國語文課程第一學習階段基本能力（試用稿）》、《小學中國語文科課程綱要（1990）》、《中國語文課程指引（小一至小六）（2004）》、《目標為本中國語文學習綱要（1995）》等課程文件擬訂。

評估卷別

- 為了解學生在各學習範疇的能力表現，本科按各學習範疇分為不同的卷別，重點評估學生在該學習範疇的能力。
- 由於在閱讀和聆聽範疇的「基本能力」中均有「BR1.6/BL1.4 能明白視聽資訊中簡單的信息」一項，因此另設一卷（視聽資訊）以評估學生在這方面的能力。
- 2009 年中國語文科說話評估卷別編排如下：

表 6.1 小三說話評估卷別編排

學習範疇	分卷	題數	評估時限
說話*	3CST1 3CST2	8（看圖說故事）	準備時間：3 分鐘 說話時間：1 分鐘
	3CST3 3CST4	8（小組交談）	閒談時間：2 分鐘 交談時間：2 分鐘
視聽資訊*	3CAV1	12（3 段短片）	15 分鐘
	3CAV2	12（3 段短片）	

* 說話和視聽資訊評估以隨機抽樣形式進行。

評估方式

說話範疇

- 說話評估以隨機抽樣方式進行，參加人數視乎學校三年級的實際人數而定（12或24名學生）。
- 說話評估共設四張分卷，每張分卷包括「看圖說故事」及「小組交談」兩部分。在「看圖說故事」中，學生須根據四幅圖畫的圖意講述一個完整的故事。「小組交談」則以三人為一組，兩名說話能力主考員須根據話題指引，引導學生進行小組交談。
- 「看圖說故事」旨在評估學生個人的說話能力。學生根據四幅圖畫，說出一個完整的故事。「看圖說故事」設五項評審準則：「能清楚講述兒童故事」、「能順序講述事件的大概」、「能運用日常生活的詞語表情達意」、「能掌握所學字詞的發音」和「說話聲音響亮」。前三項各分五個等級，後兩項各分三個等級。學生有三分鐘時間準備，一分鐘時間按圖意講述完整的故事。
- 「小組交談」旨在評估學生的溝通能力。學生須根據話題，與別人交談，表達個人的看法，適當時回應別人的說話。「小組交談」以「能就日常生活的話題和別人交談」和「能運用日常生活的詞語表情達意」兩方面評估學生的說話能力。兩項評審準則均設五個等級。兩名說話能力主考員先與三名學生閒談兩分鐘，然後才正式引導學生進行小組交談，交談時限為兩分鐘。

表 6.2 小三說話評估一分卷安排

題目編號	方式	題數	基本能力
3CSP01、3CSP02、 3CSP03、3CSP04、 3CSP05、3CSP06、 3CSP07、3CSP08	看圖說故事	8	BS1.1 能清楚講述兒童故事
			BS1.3 能順序講述事件的大概
			BS1.4 能運用日常生活的詞語表情達意
			BS1.5 能掌握所學字詞的發音
			BS1.6 說話聲音響亮
3CSG01、3CSG02、 3CSG03、3CSG04、 3CSG05、3CSG06、 3CSG07、3CSG08	小組交談	8	BS1.2 能就日常生活的話題和別人交談
			BS1.4 能運用日常生活的詞語表情達意
題目總數		16	

視聽資訊評估

- 每所學校最多有 30 名學生參加視聽資訊評估，參加評估的學生均以隨機抽樣方式選取。
- 視聽資訊評估設兩張分卷（3CAV1、3CAV2），學生只須作答其中一卷。每卷設有三段短片，題型為選擇題。
- 視聽資訊評估旨在評估學生在閱讀和聆聽範疇中「BR1.6/BL1.4 能明白視聽資訊中簡單的信息」的能力。

表 6.3 小三視聽資訊評估一分卷安排

試卷編號	題數*	題型
3CAV1	12	選擇
3CAV2	12	選擇
題目總數	18	

*各分卷的重疊題目只計算一次。

說話範疇和視聽資訊評估學生表現

- 說話和視聽資訊評估以隨機抽樣方式進行。在釐定水平時，這兩部分的成績不包括在內。學生在說話和視聽資訊的整體表現，可參閱「一般評論」。

2009 年表現良好的小三學生概說

說話範疇

看圖說故事

- 「看圖說故事」共設八道題目，每道題目提供四幅圖畫，內容主要圍繞校園和家庭兩方面，如「同學受傷了」（3CSP01）、「乘車記」（3CSP02）、「游泳記」（3CSP05）和「媽媽生病了」（3CSP08）等。
- 學生能根據圖意，講述一個完整的故事，內容充實，條理清晰。此外，部分學生觀察力強，他們能把握圖畫中的細節，發揮豐富的想像力，並加入有趣的情節或對話，使故事內容更為生動活潑、豐富多采。如在「乘車記」（3CSP02）一題中，有學生會想像主角與母親失散後的心理感受，並清楚交代母子倆重聚的過程。內容創新，富趣味性。
- 此外，學生亦能扮演不同角色，以不同的說話技巧，配合故事情境，表達出主角的心理感受。如在「游泳記」（3CSP05）一題中，學生會代入情境，表達出主角悔不當初的心情。

小組交談

- 「小組交談」設八道題目，話題主要圍繞學校及個人兩方面，如「最想扮演的角色」（3CSG01）、「紅封包」（3CSG02）、「課室大翻新」（3CSG05）和「免費旅行」（3CSG06）等。
- 學生能參與小組交談，而且能根據話題主動表達意見。部分學生在交談過程中，表現投入，並能因應同學的意見，主動地作出適切的回應。在詞語運用方面，近半數學生用詞恰當，能清晰表情達意。

一般評論

說話範疇

學生能按照圖畫內容講述故事

- 大部分學生能根據四幅圖畫提供的信息，組織一個完整的故事，並以日常生活的用語，交代故事的始末。如「乘車記」（3CSP02），學生能夠順序講述在乘車時，主角與媽媽失散了。主角因驚慌而哭了起來，並引起了其他乘客的注意。幸得職員及其他乘客的協助，母子倆才得以重聚。又例如「游泳記」（3CSP05），學生能講述主角參加游泳班時的情況，並運用想像力，交代主角在受傷後不但不能參加游泳班，更不能與其他小朋友一起玩耍，替主角感到惋惜。

學生吐字大致清晰，說話音量適中

- 大部分學生吐字大致清晰，發音大致準確。過半數學生能運用說話技巧，在講述故事時音量適中，取得最高等級（三等），表現理想。

學生能在「小組交談」中表達意見，展開交談

- 大部分學生能就話題展開小組交談，回應別人的意見。在小組交談方面，今年取得四等或以上成績的學生比去年多，表現較去年理想。大部分學生對話題感到興趣，亦能因應話語內容表達相關意見，把內容進一步延伸及擴充，使交談內容更見充實。惟今年仍有小部分學生未能主動參與交談，或在交談中只簡單地作出回應。
- 學生大致能運用日常生活的詞語表情達意，意思尚算清晰。

視聽資訊評估

學生能明白視聽資訊中簡單的信息，表現良好

- 今年視聽資訊評估的題材包括水上活動中心和滅火隊。第一部分介紹康樂及文化事務署舉辦水上活動的目的，轄下五個水上活動中心的名稱和參加者須注意的事項。第二部分則簡述創興水上活動中心提供的設施，安排的水陸活動以及交通配套。第三部分描述滅火隊的工作，指出釀成山火的原因和山火帶來的害處。
- 學生能掌握視聽資訊中簡單的信息，表現比去年進步。絕大部分學生能複述短片的基本資料，如全港共有五個水上活動中心(3CAV1 第 2 題)，創興水上活動中心的位置(3CAV1 第 4 題)，參加水上活動者的基本要求(3CAV2 第 2 題)，個別水上活動中心沒有提供的康樂設施(3CAV2 第 4 題)。大部分學生也能理解短

片中的銜接關係，找出「海蝕洞」的成因是由於「長時間受海浪侵蝕」(3CAV1 第 6 題)。

- 學生能明白簡單的視像信息，表現良好。學生能根據短片的影像，找出參加水上活動的裝備(3CAV1 第 3 題)，辨識不屬於創興水上活動中心提供的活動(3CAV1 第 5 題)，尋找撲滅山火的用具(3CAV2 第 11 題)。
- 學生能夠綜合回答「視」、「聽」合一的問題。當主持人介紹水上活動中心的交通設施時，熒光幕同時顯示交通資訊，學生能夠根據兩方面提供的信息找出答案(3CAV1 第 7 題)。在〈滅火隊〉中，影片以職員的對話、動作、不同的場景展示山火中心職員的工作，學生必須結合「視像」和「聽覺」兩方面的信訊，從而辨識不屬於山火中心職員的工作(3CAV1 第 9 題)。學生在這方面的表現不俗。
- 視聽資訊評估的目的是同時評估學生處理「視像」和「聽覺」的信息。可是個別學生在評估時，只低頭聆聽短片內容，忽略視像信息，影響答題表現。〈水上活動中心〉清楚顯示彩艇的模樣，可是部分學生未能找出答案(3CAV2 第 5 題)。在〈滅火隊〉中，畫面不斷反覆展示不同類型的滅火用具，學生必須觀看整段短片，方能找出不屬於山火中心的設備(3CAV1 第 11 題)。
- 部分學生能辨析短片的重要信息或要旨，表現不俗。在〈滅火隊〉中，題目要求學生找出山火最大的害處，學生能夠組織、整理各方面的資訊，找出答案：「使野生動物失去生活的依靠」(3CAV1 第 12 題)。在〈水上活動中心〉中，題目要求學生找出創興水上活動中心這短片的要旨，學生能概括整段短片的中心思想，擷取主題：「介紹中心的設施及不同類型的戶外活動」(3CAV2 第 7 題)。〈滅火隊〉提供不同的「視像」和「聽覺」的資訊：在乾燥季節，一天能發生多達七宗山火，山火是郊野公園最大的敵人，滅火隊在瞭望台執行職務。學生能從密集的信息中，排除各誘項的干擾，理解短片中的深層信息，表現理想(3CAV1 第 8 題)。

2007 年至 2009 年中國語文科小三學生說話範疇及視聽資訊評估表現比較

- 根據小三學生在 2007 年至 2009 年說話範疇及視聽資訊評估的數據，比較他們的表現，為教師提供資料，以改善學與教。詳見表 6.4。

表 6.4 2007 年至 2009 年中國語文科小三學生說話範疇及視聽資訊評估表現

年份 範疇	2007 年	2008 年	2009 年
說話	<ul style="list-style-type: none"> ● 在看圖說故事方面，學生能根據圖畫的內容，並發揮想像力，講述一個完整的故事，表現比 2006 年略有進步。 ● 表現良好的學生能有條理地講述故事，內容也較充實。 ● 學生在「掌握所學字詞的發音」及「說話聲音響亮」方面，表現理想，持續進步。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 在看圖說故事方面，學生能根據圖意，並以日常生活的詞語，順序講述完整的故事。 ● 表現良好的學生不但能有條理地講述故事，而且能恰當地加插有趣的情節或對話，使內容更為豐富。 ● 學生在「BS1.5 能掌握所學字詞的發音」方面表現理想，近半數學生取得最高等級（第三等）的成績。在「BS1.6 說話聲音響亮」方面，學生表現同樣理想，半數學生取得最高等級（第三等）的成績，表現與 2007 年相若。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 在看圖說故事方面，大部分學生能根據四幅圖畫的圖意，有組織有條理地講述一個完整的故事，表現與去年相若。 ● 表現良好的學生能把握圖畫中的細節，發揮豐富的想像力，充實故事內容。內容創新，富趣味性。當中，有學生更能運用說話技巧，生動活潑地講述故事中主角的心理感受。 ● 大部分學生能掌握所學字詞的發音，表現理想，成績與去年相若。同時，過半數學生能發揮說話技巧，以恰當的音量講述故事。

年份 範疇	2007 年	2008 年	2009 年
	<ul style="list-style-type: none"> 大部分學生能夠積極投入參與小組交談，根據話題表達所思所想，意思尚算清晰。部分學生的回應流於表面化，內容欠充實，表現略為遜色。 	<ul style="list-style-type: none"> 大部分學生能參與小組交談，並根據話題表達意見，意思尚算清晰。取得四等或以上成績的學生比 2007 年少，整體表現略為遜色。 	<ul style="list-style-type: none"> 大部分學生對話題感到興趣，能就話題展開小組交談，並因應別人的說話作出回應，表達意見。在小組交談方面，今年取得四等或以上成績的學生比去年多，表現較去年理想。
閱讀及聆聽 (視聽資訊)	<ul style="list-style-type: none"> 在視聽資訊評估中，學生能直接尋找「視」和「聽」的表層信息，表現與 2006 年相近。部分學生具有較高的理解能力，能概括和分析短片中的深層信息。 	<ul style="list-style-type: none"> 學生大致能掌握視聽資訊中的表層信息。他們能根據短片內容，直接找出基本的聽覺和視像信息，表現與 2007 年相近。 	<ul style="list-style-type: none"> 學生能掌握視聽資訊中簡單的信息，表現比去年進步。