

2009 年全港性系統評估小學六年級成績

小學六年級評估設計

評估範疇及擬題依據

- 題目是根據《中國語文課程第二學習階段基本能力（試用稿）》、《小學中國語文科課程綱要（1990）》、《中國語文課程指引（小一至小六）（2004）》、《目標為本中國語文學習綱要（1995）》等課程文件擬訂。

評估卷別

- 為了解學生在各學習範疇的能力表現，本科按各學習範疇分為不同的卷別，重點評估學生在該學習範疇的能力。
- 由於在閱讀和聆聽範疇的「基本能力」中均有「BR2.8/BL2.4 能明白視聽資訊中的信息」一項，因此另設一卷（視聽資訊）以評估學生在這方面的能力。
- 視聽資訊評估設兩張分卷，說話評估則設四張分卷，評估以隨機抽樣形式進行。2009 年小六級中國語文科各學習範疇卷別編排如下：

表 6.11 小六說話評估卷別編排

學習範疇	分卷	題數	評估時限
說話*	6CST1 6CST2 6CST3 6CST4	4（看圖說故事）	準備時間：3 分鐘 說話時間：1 分鐘
		4（口頭報告）	準備時間：3 分鐘 報告時間：1 分鐘
		8（小組討論）	準備時間：1 分鐘 討論時間：3 分鐘
視聽資訊*	6CAV1	13（3 段短片）	約 20 分鐘
	6CAV2	13（3 段短片）	

* 說話和視聽資訊評估以隨機抽樣形式進行。

評估方式

說話範疇

- 說話評估是以隨機抽樣方式選取學生參加評估。每所學校參加評估的人數是以該學校六年級的學生人數而定(12 或 24 名學生)。
- 說話評估共設四張分卷，每張分卷包括個人短講和小組討論兩部分。個人短講設有「看圖說故事」和「口頭報告」，每名學生只須作答其中一題。「小組討論」以三名學生為一組，學生須根據題目要求，進行討論。
- 「看圖說故事」旨在評估學生在故事內容、順序、運用詞語、發音和音量五方面的能力。學生就提供的一幅圖畫，構思一個完整的故事。學生有三分鐘時間準備，一分鐘時間按圖意講述完整故事。
- 「口頭報告」旨在評估學生在報告內容、條理、運用詞語、發音和音量五方面的能力。學生就題目提供的情境，作簡單的口頭報告。學生有三分鐘時間準備，一分鐘時間按題目要求報告事件。
- 「小組討論」旨在評估學生與別人討論和運用詞語兩方面的能力，話題主要是與學生的日常生活相關的。小組討論以三名學生為一組，每名學生有一分鐘時間準備，討論時限為三分鐘。
- 說話評估是由一位校外和一位校內的說話能力主考員負責評審。主考員依據評審準則，按學生的表現評級。個人短講部分(看圖說故事和口頭報告)設五項評審準則：「能清楚講述不同類型的故事和作簡短的口頭報告」、「能完整地順序講述事件」、「能運用略有變化的詞語表情達意」、「能掌握所學字詞的發音」、「音量運用適當」，前三項各分五個等級，後兩項各分三個等級。小組討論部分設兩項評審準則：「能就日常生活的話題和別人討論」、「能運用略有變化的詞語表情達意」，這兩項各分五個等級。

表 6.12 小六說話評估一分卷安排

題目編號	方式	題數	基本能力
6CSY1 6CSY2 6CSY3 6CSY4	看圖說故事	8	BS2.1 能清楚講述不同類型的故事和作簡短的口頭報告
			BS2.3 能完整地順序講述事件
6CSP1	口頭報告		BS2.4 能運用略有變化的詞語表情達意
			BS2.5 能掌握所學字詞的發音

6CSP2 6CSP3 6CSP4			BS2.6 音量運用適當
6CSG1 6CSG2 6CSG3 6CSG4 6CSG5 6CSG6 6CSG7 6CSG8	小組討論	8	BS2.2 能就日常生活的話題和別人討論 BS2.4 能運用略有變化的詞語表情達意

視聽資訊評估

- 視聽資訊評估是以隨機抽樣方式選取學生參加評估。每所學校參加評估的學生人數為 30 人。
- 視聽資訊評估設有兩張分卷 (6CAV1、6CAV2)，學生只須作答其中一卷。每卷設有三段短片，兩張分卷各有 13 道題目，全部題目為選擇題。
- 視聽資訊評估旨在評估學生在閱讀和聆聽範疇中「能明白視聽資訊中的信息」的能力。

表 6.13 小六視聽資訊評估一分卷安排

試卷編號	題數*	題型
6CAV1	13	選擇
6CAV2	13	選擇
題目總數	18	

*各分卷的重疊題目只計算一次。

說話範疇和視聽資訊評估學生表現

- 說話和視聽資訊評估以隨機抽樣方式進行。在釐定水平時，這兩部分的成績不包括在內。學生在說話和視聽資訊的整體表現，可參閱「一般評論」。

2009 年表現良好的小六學生概說

說話範疇

看圖說故事

- 學生能就一張圖畫提供的視覺信息，鋪排內容豐富、情節生動的故事，且故事結構完整，條理清晰，有連貫性。不少學生觀察力強，想像力佳，在故事中加入新的元素，合理地豐富故事內容，表現理想。此外，學生能代入故事的人物角色中，生動地描述故事人物的心理感受。表現理想的學生除了能建構完整的故事，更能對故事內容作出評論，表現了不錯的表達、組織、想像及創造能力。
- 學生能靈活運用不同的詞語表情達意，詞彙豐富，用語準確。在說話技巧方面，學生能根據故事內容，運用不同的語氣和聲調，生動地演繹故事中的人物角色，聲線適中，吐字清晰。

口頭報告

- 學生能按題目要求，選取適切的材料，有系統、有組織地作口頭報告。報告內容充實，結構完整。
- 學生能按題目要求，有條理地按時序或事件發生的先後次序，組織報告內容，層次分明，條理清晰。在報告中，學生能運用準確、恰當的詞語表情達意，用語豐富而多變化，表現理想。

小組討論

- 學生能就討論話題清晰地表達自己的意見及立場。在討論時，學生不僅陳述自己的立場及觀點，還能列舉不同的論據，例如相關的生活經驗，以支持自己的看法。另外，學生能專心聆聽別人的意見，主動積極地參與討論。部分學生在面對不同意見時，能舉證事實，以回應別人的意見，有的更能提出新的論點，有條理地推展討論內容，互動性強。

一般評論

說話範疇

學生能就圖畫的內容講述完整的故事

- 在「看圖說故事」中，大部分學生能根據圖畫內容，講述一個完整的故事，表現不俗。題目多圍繞日常生活，如婆孫遇險記、飼養狗隻及鋁窗下墜等。學生多能根據畫面的含意、中心及不同的人物，構思故事的內容。不少觀察力強的學生，更能把故事細節部分加以發揮，豐富故事內容。
- 表現良好的學生不但投入故事角色，更善於刻劃故事人物的性格，細緻地描述故事角色的心理狀況，並加入不少創新的元素，使故事更精采。表現稍遜的學生只能片面描述故事的圖像信息，卻未能把各種信息加以整合，使之成為一個完整的故事，內容零碎，也略嫌平鋪直述，連貫性不足。

學生能作簡短的口頭報告

- 口頭報告的題目多與個人生活經驗相關。學生大致能按題目的要求，組織相關內容作口頭報告。小部分能力稍遜的學生的報告內容未能切合題目，如題目要求學生報告一節喜歡的課（6SCP1），小部分學生審題不清，只報告自己最喜歡的學科，審題能力有待改善。
- 另有學生沒有完善鋪排報告內容，只草草交代事件的始末。亦有學生只著重報告自己對事件的感受，以致重心偏離，內容不夠完整。

學生能就日常生活話題和別人討論

- 大部分學生能根據題目，與組員作出討論，並表達個人意見，表現略勝去年。在討論的過程中，學生主動表達個人見解，或申明自己的立場，態度誠懇。惟仍有部分能力稍遜的學生，未能就別人的意見作出回應，或只附和別人的意見，未有主動參與討論。

視聽資訊評估

學生能明白視聽資訊中的信息，表現與去年相近

- 本年度視聽資訊評估共設兩張分卷，由四段不同的短片組成。短片內容豐富，切合學生生活經驗，內容包括新聞報道、專題報道，如：海洋公園的中華鱘被海狼咬死和「醫療券」計畫的新聞報道、中學生參加「小小博物館館長訓練班」的學習歷程。
- 視聽資訊評估是結合了閱讀和聆聽範疇的綜合性評估，學生須從兩種不同的媒介接收信息，通過辨認和聯繫，對信息進行處理和組合，從而理解短片傳遞的

信息，以回答問題。本年度整體學生在「能明白視聽資訊中的信息」一項能力中，表現不俗，表現與去年相近。

- 學生在理解視聽資訊的材料時，必須同時運用兩個感覺器官接收當中傳遞的信息，不能忽略其中一項。視覺信息及聆聽信息是互相結合的，在短片中有互補的作用。如學生在進行視聽資訊評估時只聽而不看短片，忽略了影像資料，往往只能接收到局部的信息，以致影響答題的表現。
- 大部分學生能從短片中直接擷取資料作答，尤其是一些信息比較集中的內容，學生表現理想。如 6CAV1 第 6 題，題目要求學生找出詹欣欣對博物館有什麼印象；第 9 題，題目問歷史博物館館長以什麼方法改變市民對博物館的看法；第 10 題，要求學生找出詹欣欣在籌備展覽的過程中最困難的是什麼；又如 6CAV2 第 4 題，學生須找出哪一方面是受訪長者對「醫療券」計畫最關心的。這些題目主要是考量學生擷取表層信息的能力，學生大都能從信息中擷取相關資料作答，反映他們已掌握這方面的能力。
- 學生能理解事件的因果關係，表現不俗。如 6CAV1 第 2 題要求學生找出李彥亮認為中華鱔被海狼攻擊的原因是中華鱔誤闖了海狼的勢力範圍；第 4 題，題目問海洋公園把鯊魚館改建成為中華鱔館的原因，學生大都能組織相關的資料，理解事件的始末，從而判斷事件的原因。
- 對於一些須篩選視聽資料作答的題目，學生表現比去年進步。如 6CAV1 第 1 題要求學生找出內地專家認為海洋公園「百密一疏」的看法，由於相關的資料載在片段不同的部分，學生須組織兩名專家的意見，篩選合適的資料作答；又如 6CAV2 第 1 題要求學生判斷哪一項「醫療券」計畫的內容是不正確的，學生能從片段中不同的部分篩選相關資料，判斷年滿 65 歲的長者才可以受惠於這計畫的信息是不正確的，反映學生大致能掌握篩選合適的資料的能力，並懂得把不同的信息聯繫起來。
- 學生能綜合視聽資訊的信息，掌握較高層次的理解，表現不俗。不少學生能理解短片的內容，組織和整理不同的信息，找出短片的主題和中心，如 6CAV1 第 5 及 13 題，要求學生找出兩段短片的主要內容，學生能綜合片段內容，結合不同的信息，找出短片中傳達的主要信息。

2007 年至 2009 年中國語文科小六學生說話範疇及視聽資訊評估表現比較

- 2007 年至 2009 年小六學生在中國語文科說話範疇及視聽資訊評估的表現，詳見表 6.14。

表 6.14 2007 年至 2009 年中國語文科小六學生說話範疇及視聽資訊評估表現

年份 範疇	2007 年	2008 年	2009 年
說話	● 學生能根據圖畫內容，講述一個完整的故事，表現理想。學生能根據圖畫構思故事的內容，不少學生能投入故事角色，模仿故事人物，以對話的形式敘事，故事結構完整。但部分學生只能以口語表達圖畫的表層信息，或未能根據圖片內容加以發揮，說出完整的故事。 ● 大部分學生選材適切，能組織相關資料，且按時序或事件發生的先後次序報告事件的始末，條理尚算清晰。學生大致能掌握報告的技巧，少數能力稍遜學生報告內容未能切合題旨。	● 大部分學生能根據圖畫內容，講述一個完整的故事，表現不俗。題目提供一幅載有許多不同信息的圖畫，學生多能根據畫面的含意、中心及不同的人物，構思故事的內容。 ● 學生大致能根據題目的要求，按事件發生的先後次序組織相關內容，以報告的形式交代事件的始末，內容尚算充實，表現略勝 2007 年。但部分學生內容鋪排欠完善，引子部分很長，而總結部分卻草草了事，致使報告內容詳略不均，結構欠完整。	● 大部分學生能根據圖畫內容，講述一個完整的故事，表現理想。不少學生觀察力、想像力十足，能把握故事中的細節，加以發揮，豐富故事內容。 ● 學生大致能根據題目的要求，有條理、有系統地組織相關內容，以報告的形式交代事件的始末，內容尚算充實。小部分學生報告內容未能切題，審題能力有待改善。
	● 大部分學生能根據題目要求與別人討論。學生大致能表達個人的意見和立場，在討論過程中，學生多各自表述自己的意見，積極參與討論，態度誠懇。但部分學生未能主動就別人的意見作出回應，沒有清晰的立場，也未能列舉具體的理由來闡釋自己的看法。	● 在討論過程中，學生積極闡述個人的見解或提出一些建議，惟不少學生未能就別人的意見作出回應，承接其他組員討論的內容，欠互動性，討論氣氛不足。另外，部分學生未能列舉具體的理由來闡釋自己的看法。	● 大部分學生能根據題目要求，並因應組員的意見，恰當地表達個人立場和見解，積極參與討論，表現略勝去年。惟仍有能力稍遜的學生未能就別人的意見作出回應，或只附和別人的意見，未有主動參與討論。

年份 範疇	2007 年	2008 年	2009 年
視聽資訊 (閱讀及聆聽)	● 學生能夠掌握視聽資訊中的信息，表現尚可。學生在篩選視聽資料的信息時，表現一般。對於一些從短片中直接擷取資料作答的題目，學生表現比較理想。 ● 學生能綜合視聽資訊的信息，不少學生能理解短片的內容，組織和整理不同的信息，找出短片的主題和中心。	● 學生能夠掌握視聽資訊中的信息，表現不俗。對於一些從短片中直接擷取資料或理解事件因果關係的題目，學生表現理想。但學生對於須結合視覺信息及聆聽信息的題目，表現未如理想。	● 學生能明白視聽資訊中的信息，表現與去年相近。大部分學生能從短片中直接擷取資料作答，尤其是一些信息比較集中的內容，學生表現理想。對於理解事件因果關係的題目，學生表現不俗。 ● 學生能綜合視聽資訊的信息，不少學生能綜合片段內容，結合不同的信息，找出短片中傳達的主要信息。