2015 年　全港性系統評估
小學六年級　中國語文科
說話能力評級表——小組討論
學生示例評級

等級	能就日常生活的話題和別人討論	能運用略有變化的詞語表情達意
1	在討論的過程中，不作回應或未能根據題目的要求進行討論。	詞不達意。
2	在討論的過程中，能按題目作簡單的回應，但甚少表達意見和與組員討論。	尚能運用簡單的詞語表情達意。
3	在討論的過程中，大致能根據題目與組員作簡單的討論，並能表達個人的意見。	大致能運用略有變化的詞語表情達意，意思尚算清晰。
4	在討論的過程中，能根據題目主動與組員討論，清晰地表達個人的意見，並能說出簡單理由表明自己的立場。	能運用略有變化的詞語表情達意，意思較清晰。
5	在討論的過程中，能根據題目主動與組員討論，清晰地表達個人的意見及立場，理由充分具體。	能運用略有變化的詞語表情達意，意思完整、準確。

小組討論

示例一（廣州話）

學生	等級		說明	
	小組討論	運用詞語	小組討論	運用詞語
A	4	4	➢ 主動參與討論 ➢ 發表意見，表明自己的立場 1. 貝貝會傷害人類 － 支持漁農自然護理署的做法 2. 給予貝貝適當的自由 － 同意組員的意見 3. 把貝貝送往一個合適居住的地方 － 提出新的意見	➢ 能運用略有變化的詞語表情達意，意思較清晰
B	2	2	➢ 甚少參與討論 ➢ 只作簡單的回應 ➢ 沒有發表意見，表明自己的立場	➢ 尚能運用簡單的詞語表情達意
C	3	3	➢ 大致能與組員作簡單的討論，並發表意見 1. 支持漁農自然護理署的做法，但不贊成長時間把貝貝困住 2. 認為應把貝貝送到外國去 － 對組員的意見作出回應	➢ 大致能運用略有變化的詞語表情達意，意思尚算清晰

2015 年　全港性系統評估
小學六年級　中國語文科
說話能力評級表——小組討論
學生示例評級

等級	能就日常生活的話題和別人討論	能運用略有變化的詞語表情達意
1	在討論的過程中，不作回應或未能根據題目的要求進行討論。	詞不達意。
2	在討論的過程中，能按題目作簡單的回應，但甚少表達意見和與組員討論。	尚能運用簡單的詞語表情達意。
3	在討論的過程中，大致能根據題目與組員作簡單的討論，並能表達個人的意見。	大致能運用略有變化的詞語表情達意，意思尚算清晰。
4	在討論的過程中，能根據題目主動與組員討論，清晰地表達個人的意見，並能說出簡單理由表明自己的立場。	能運用略有變化的詞語表情達意，意思較清晰。
5	在討論的過程中，能根據題目主動與組員討論，清晰地表達個人的意見及立場，理由充分具體。	能運用略有變化的詞語表情達意，意思完整、準確。

小組討論

示例二（廣州話）

學生	等級		說明	
	小組討論	運用詞語	小組討論	運用詞語
A	2	3	➢ 甚少參與討論，對組員的意見只作出簡單的回應 → 認為貝貝應重返大自然生活 → 認為貝貝不會攻擊人類	➢ 大致能運用略有變化的詞語表情達意，意思尚算清晰
B	4	4	➢ 主動參與討論，發表意見，表明自己的立場 1. 反對漁農自然護理署的做法 → 認為貝貝能吸引遊客到南生圍參觀 2. 列舉事例，支持自己的說法 → 認為貝貝屬於大自然 → 應把貝貝送到有同伴相伴的地方	➢ 能運用略有變化的詞語表情達意，意思較清晰
C	5	5	➢ 主動參與討論，清晰地表達意見，表明自己的立場，理由充分 1. 支持漁農自然護理署的做法 → 認為貝貝會傷害居民 → 認為當貝貝缺乏糧食時，會有殺人動機 → 認為貝貝既可得到漁農自然護理署的保護，又不會失去求生本能	➢ 能運用略有變化的詞語表情達意，用語豐富，意思完整、準確

學生	等級		說明	
	小組討論	運用詞語	小組討論	運用詞語
			2. 回應組員意見，並提出新的構思 → 應開設濕地公園，吸引遊客參觀 3. 列舉事例，支持自己的說法 → 老鼠和鱷魚一樣，不會選擇性地挑選食物 ➢ 引導組員參與討論	