

教育局
2022 年 全港性系統評估
中三 中國語文
聆聽評估
錄音文本

9CL1

第一段錄音開始

角色	演繹者 (性別)
旁白	女
王偉明 (中三學生)	男
葉小慧 (中三學生)	女
陳尚文 (顧問老師)	男

旁白： 愉快中學校園電台新一集《時事專題》快要推出，以下是幹事葉小慧、王偉明及顧問老師陳老師的討論。

陳老師： 偉明，最近有甚麼時事新聞可以在節目中跟同學分享？

偉明： 陳老師，最近最多人談論的當然是猴子大鬧美城大學的新聞！前幾天有一群猴子在大白天(廣州話：日光日白)闖進學生宿舍，偷吃麵包、零食，更有一隻猴子誤以為放在書桌的手提電腦是食物，咬了一大口，後來有學生嘗試趕走牠，牠竟然拉着手提電腦逃跑，最後發現無法咬開電腦才離開。這群猴子真是膽大包天！

小慧： (委婉、客氣地說) 偉明，如果那台手提電腦是我的，我一定非常生氣，可是我們的節目可不是《動物奇觀》啊！而且，猴子恐怕不會天天「吃」電腦。

陳老師： 從製作節目的目的來看，小慧的話不是全無道理。學校希望通過《時事專題》讓學生關心社會和國家大事，培養學生多角度思考，所以我們報道的新聞不但要有報道價值，譬如對社會、民生有重大影響，更重要的是它能讓學生從不同角度思考。

偉明： 陳老師，我怎會忘記製作《時事專題》要注意的地方？同學聽了這則新聞後，雖然不一定會即時提升思維能力，但我肯定它能符合我們挑選新聞的原則。

小慧： 嗯……那我就聽聽你的高見！

偉明： 你有沒有留意，近期市民經常被猴子滋擾？根據美城政府的統計，近三年市民受猴子滋擾的個案數目平均每年有 500 多宗。當接獲有猴子在民居附近出沒，政府部門已儘快派工作人員到場驅趕或捕捉，可是前兩天仍然有猴子闖進學生宿舍覓食，情況的確令人關注。

小慧： 猴子滋擾市民的個案，每年平均只不過有 500 多宗而已。

偉明： **(語帶諷刺)**500 多宗個案而已？小慧，你認為怎麼才算多？怎麼才算少？你知不知道三年來一共發生了多少宗個案？

小慧： 三年不就是發生了 1500 多宗！(尷尬地)咳，至於多與少……談這個重要嗎？反正，有關部門已經花了不少人力、物力跟進！況且，根據美城的《野生動物保護條例》，任何人除了有特別許可外，不得狩獵、殺害野生動物，否則可能會被監禁一年。猴子是受法例保護的野生動物，我們可以做的不多。我不明白猴子滋擾市民的新聞，還有甚麼值得討論的地方？

偉明： 你這樣說真是大錯特錯！政府每年動員不少人驅趕或捕捉猴子，但為甚麼成效不大呢？你有沒有想過猴子的主要食物是植物、果實和昆蟲，為甚麼猴子會跑到市區吃麵包？我早前郊遊時，發現猴子根本不怕人，有的猴子成群結隊向遊人討吃，有的就撿遊人留下的食物。

陳老師： 偉明，你的觀察很敏銳。美城猴子為患的成因很多，遊人餵飼猴子令猴子漸漸失去覓食能力；人類提供的食物源源不絕，生活穩定會令猴子生產更多小猴子，間接令猴子數目增加。

小慧： 按您這麼說，重罰餵飼猴子的市民就能對症下藥了！

陳老師： 事情不是這麼簡單。減少餵飼野生動物是否能解決問題？我舉一個例子，你應該會明白。在外國不是有報道指出：因為疫情，餵飼野鹿的旅客銳減，最後野鹿反而走到民居的花圃吃花草充饑嗎？很多城市在急速發展後，與美城一樣要處理類似的問題。

偉明： 陳老師，您的意思是：要解決人類與野生動物衝突，必須要多管齊下。除了禁止市民餵飼猴子外，還有甚麼方法？

小慧： 這真是個難題！城市發展令野外與市區的邊界日漸模糊，人類很容易走到野外，人類的活動或多或少會干擾野生動物的生活，而野生動物同樣可以不費力氣走到民居找食物。

偉明： 況且，野生動物要在野外找到足夠的食物，並不容易。

陳老師： 大家的討論很有意思，不過人類與野生動物產生衝突的成因很多，不能單純地歸咎城市發展，因為有些城市已經嘗試用新的方法處理這些問題，並且取得成果。我們可以邀請從事保護動物工作的嘉賓接受訪問，內容應該會更精彩！

第二段錄音開始

角色		演繹者(性別)
主持 1：	葉小慧 (中三學生)	女
主持 2：	王偉明 (中三學生)	男
嘉賓：	張日進 (野生動物基金會主席)	男

偉明： 各位聽眾好！校園電台《時事專題》的時間到了。我是節目主持王偉明，今天我的搭檔是葉小慧。

小慧： 大家好！今天我們邀請了野生動物基金會主席張日進先生擔任訪問嘉賓。張先生，您好！

張： 你們好！

偉明 前幾天有一群猴子走進美城大學，搶奪食物，令不少人認為野生動物干擾了人類的生活，您同意他們的看法嗎？

張： 野生動物干擾了人類的生活？我認為這種說法是「本末倒置」！你們看看北極熊，由於全球暖化，冰川融化，令牠們再難以獵食海豹。有北極熊為求生存竟然改為獵食馴鹿等陸上動物，有的甚至走到垃圾場找廚餘充飢。就北極熊這個例子，你說是不是人類干擾了野生動物的生活呢？

小慧： 工業革命後，人類過度開採石油、大量砍伐樹木，導致氣候反常，間接令野生動物的棲息地和食物減少。野生動物為了生存，只好改變自己的習性，甚至吃人類的廚餘。人類不斷破壞自然環境，現在還怪罪野生動物，實在太過分了！

張： 沒錯！美城野生動物的棲息地雖然沒有因為全球暖化而被破壞，可是城市發展，令不少野生動物的棲息地減少。當我們看到野生動物成群結隊穿越馬路，大家只會責怪牠們妨礙交通，卻很少想到這個地方本來就是野生動物的棲息地。

偉明： 嗯，人類竟然要跟野生動物爭用土地，要和平共存真的不容易！

張： 偉明，其實不少城市會按照不同動物的習性，為牠們建造適合的「動物通道」，例如：在野生動物經常出沒的地點建設地下通道(廣州話：隧道)，令牠們不再橫過馬路；又例如：在馬路兩旁種植高大的樹木，用繩子綁在兩旁的樹上，讓松鼠、猴子經繩子爬過馬路的另一邊。

偉明： 原來其他城市用了不少方法讓人類與野生動物和平共處，那麼美城可以效仿嗎？

- 張：無可否認其他城市的經驗很有參考價值，不過我們不能只效仿其他城市的做法。例如：有些城市會移除市區外圍的植物作為人類與野生動物的分隔區域，沒有食物，野生動物自然不會越過分隔區域到市區，但我認為這種方法很難在美城實施。
- 偉明：為甚麼？難道你認為要先詢問市民的意見嗎？
- 張：市民的意見當然要考慮，但更重要的是要考慮在實施上有沒有困難？美城地少人多，可以在哪兒設立這些分隔區域呢？所以，野生動物基金會才因應美城的情況，向政府提出建議為猴子絕育。不知不覺，「猴子絕育計畫」在政府的支持下已經推行了十年。
- 小慧：既然十年前美城已經開始為猴子絕育，為甚麼近日還有那麼多猴子滋擾市民呢？難道這個方法不能治本？
- 偉明：**(尷尬地說)**小慧，你不愧是辯論隊的隊長，可是今天我們不是搞辯論比賽，而是想聽聽張先生的看法呀！老師不是要我們多聽取別人的意見嗎？
- 小慧：張先生，我其實是想說……
- 張：小慧，不用介意！猴子的數目的確比十年前減少了，不過，我認為你的說法也有道理。
- 小慧：您的意思是？
- 張：經過那麼多年，我漸漸發現不是單靠絕育，就能有效解決猴子滋擾市民的問題。這個計畫看似容易，但在實行時卻困難重重。我們要在野外設置鐵籠，然後用食物吸引猴子走入鐵籠，捕捉猴子後再由獸醫逐一為牠們進行絕育手術。雖然，為每隻猴子做手術只需要十分鐘，過程很簡單，可是每次行動我們都要考慮天氣、交通等因素。而且，我們要不斷更改設置鐵籠的地點，否則猴子絕不會上當，所以每年能接受絕育手術的猴子數目比我們預期少。
- 偉明：我認為問題的關鍵在於：外在環境令猴子進一步依賴人類的廚餘作為食物，慢慢形成了「惡性循環」！試想想：城市發展令天然食物減少，猴子只好到市區覓食。當人類的廚餘成為牠們主要的食物來源，猴子數目自然會增加，棲息地的天然食物就更加不足，這樣進一步迫使牠們到市區覓食。
- 小慧：那麼我們要怎樣才能打破「惡性循環」呢？
- 張：首先，要對症下藥。我建議可以在郊外多種植楊梅和竹子等植物，確保猴子能找到足夠的食物。另外，我們可以在鄰近郊野公園的地區，安放需要用腳踩，才能打開垃圾箱的蓋。這樣做可以令猴子不容易從垃圾箱取走食物。
- 小慧：原來我們只要多走一步，野生動物與人類就可以和平共存。今天節目時間到了，多謝張先生的分享！

張： 不用客氣！再見！