

聆聽評估
錄音文本

第一段錄音開始

角色	演繹者（性別）
旁白	女
王偉明（中三學生）	男
葉小慧（中三學生）	女
陳尚文（顧問老師）	男

旁白： 愉快中學校園電台新一集《時事專題》快要推出，以下是幹事葉小慧、王偉明及顧問老師陳老師的討論。

陳老師： 偉明，最近有甚麼時事新聞可以在節目中跟同學分享？

偉明： 陳老師，最近最多人談論的當然是猴子大鬧美城大學的新聞！前幾天有一群猴子在大白天(廣州話：日光日白)闖進學生宿舍，偷吃麵包、零食，更有一隻猴子誤以為放在書桌的手提電腦是食物，咬了一大口，後來有學生嘗試趕走牠，牠竟然拉着手提電腦逃跑，最後發現無法咬開電腦才離開。這群猴子真是膽大包天！

小慧： (委婉、客氣地說) 偉明，如果那台手提電腦是我的，我一定非常生氣，可是我們的節目可不是《動物奇觀》啊！而且，猴子恐怕不會天天「吃」電腦。

陳老師： 從製作節目的目的來看，小慧的話不是全無道理。學校希望通過《時事專題》讓學生關心社會和國家大事，培養學生多角度思考，所以我們報道的新聞不但要有報道價值，譬如對社會、民生有重大影響，更重要的是它能让學生從不同角度思考。

偉明： 陳老師，我怎會忘記製作《時事專題》要注意的地方？同學聽了這則新聞後，雖然不一定會即時提升思維能力，但我肯定它能符合我們挑選新聞的原則。

小慧： 嗯……那我就聽聽你的高見！

偉明： 你有沒有留意，近期市民經常被猴子滋擾？根據美城政府的統計，近三年市民受猴子滋擾的個案數目平均每年有 500 多宗。當接獲有猴子在民居附近出沒，政府部門已儘快派工作人員到場驅趕或捕捉，可是前兩天仍然有猴子闖進學生宿舍覓食，情況的確令人關注。

小慧： 猴子滋擾市民的個案，每年平均只不過有 500 多宗而已。

偉明： **(語帶諷刺)**500 多宗個案而已？小慧，你認為怎麼才算多？怎麼才算少？你知不知道三年來一共發生了多少宗個案？

小慧： 三年不就是發生了 1500 多宗！(尷尬地)咳，至於多與少……談這個重要嗎？反正，有關部門已經花了不少人力、物力跟進！況且，根據美城的《野生動物保護條例》，任何人除了有特別許可外，不得狩獵、殺害野生動物，否則可能會被監禁一年。猴子是受法例保護的野生動物，我們可以做的不多。我不明白猴子滋擾市民的新聞，還有甚麼值得討論的地方？

偉明： 你這樣說真是大錯特錯！政府每年動員不少人驅趕或捕捉猴子，但為甚麼成效不大呢？你有沒有想過猴子的主要食物是植物、果實和昆蟲，為甚麼猴子會跑到市區吃麵包？我早前郊遊時，發現猴子根本不怕人，有的猴子成群結隊向遊人討吃，有的就撿遊人留下的食物。

陳老師： 偉明，你的觀察很敏銳。美城猴子為患的成因很多，遊人餵飼猴子令猴子漸漸失去覓食能力；人類提供的食物源源不絕，生活穩定會令猴子生產更多小猴子，間接令猴子數目增加。

小慧： 按您這麼說，重罰餵飼猴子的市民就能對症下藥了！

陳老師： 事情不是這麼簡單。減少餵飼野生動物是否能解決問題？我舉一個例子，你應該會明白。在外國不是有報道指出：因為疫情，餵飼野鹿的旅客銳減，最後野鹿反而走到民居的花圃吃花草充饑嗎？很多城市在急速發展後，與美城一樣要處理類似的問題。

偉明： 陳老師，您的意思是：要解決人類與野生動物衝突，必須要多管齊下。除了禁止市民餵飼猴子外，還有甚麼方法？

小慧： 這真是個難題！城市發展令野外與市區的邊界日漸模糊，人類很容易走到野外，人類的活動或多或少會干擾野生動物的生活，而野生動物同樣可以不費力氣走到民居找食物。

偉明： 況且，野生動物要在野外找到足夠的食物，並不容易。

陳老師： 大家的討論很有意思，不過人類與野生動物產生衝突的成因很多，不能單純地歸咎城市發展，因為有些城市已經嘗試用新的方法處理這些問題，並且取得成果。我們可以邀請從事保護動物工作的嘉賓接受訪問，內容應該會更精彩！

第二段錄音開始

角色		演繹者(性別)
主持 1：	葉小慧 (中三學生)	女
主持 2：	王偉明 (中三學生)	男
嘉賓：	李仲賢 (野生動物協會幹事)	男

小慧： 各位聽眾好！校園電台《時事專題》的時間到了。我是節目主持葉小慧，今天我的搭檔是王偉明。

偉明： 大家好！早前有一群猴子走進美城大學，搶奪食物，成為全城熱門話題。今天我們邀請了野生動物協會幹事李仲賢先生談談這話題。李先生，您好！

李： 你們好！

小慧： 李先生，有很多市民建議政府要儘快為更多猴子絕育，藉此控制猴子的數目，您贊成他們的建議嗎？

李： 其實，十年前美城政府已經投放 1000 萬推行「猴子絕育計畫」。近日的確有很多市民要求政府為更多猴子絕育！在回答這個問題前，我想先問問：(提高語調)究竟大家知不知道近年美城猴子的數目是升，還是跌？

偉明： (有自信)我翻查過資料，計畫至今已為美城四成的猴子絕育。調查顯示，美城的猴子數目有下降趨勢，本年猴子數目比去年下跌了約一成。去年進行絕育的猴群，幼猴出生率更下跌三成。由此可見，這個計畫能有效控制猴子數目，成效顯著。我們應該吸取之前成功的經驗，為更多猴子絕育。

李： 你的資料很詳盡！既然為猴子絕育，能有效控制牠們的數目，為甚麼近日還有那麼多猴子滋擾市民的報道呢？

偉明： 嗯，這個問題我一時答不上。

李： 我認為市民在提出要為更多猴子絕育前，應該多了解這個方法能否達至預期目的。根據我的觀察，猴子的習性已經轉變。如果我們不減少牠們到市區覓食的誘因，恐怕難以徹底解決問題。

偉明： 依您的看法，我們必須找出問題的根源，才能對症下藥。

小慧： 我認為問題根本出自人類。猴子到市區覓食只是「迫不得已」！人類種下的禍根不是應該由人類自己來承受嗎？現在竟然要捕捉更多的猴子接受絕育手術，令猴子受罪，實在太不合理了！

偉明： 你為甚麼說猴子是「迫不得已」？

- 小慧： 近年猴子的棲息地因城市發展而被破壞，水果和昆蟲不斷減少。猴子是聰明的動物，當牠們發現從人類身上可以更容易找到食物，牠們便會捨難取易，直接走到人類經常活動的地方，例如：走到屋苑的垃圾房覓食。久而久之，猴子會失去在大自然覓食的本能，要牠們重回大自然就更加困難。
- 偉明： 小慧，我明白你為甚麼感到氣憤。不過，猴子為患的成因很複雜，不能只責怪人類。美城的總面積只有 1000 多平方公里，比起其他城市，人類更加容易可以見到猴子，人類的生活無可避免會改變猴子的生活習性。所以，政府才於去年訂立了《野生動物保護條例》，重罰餵飼猴子的市民，希望避免人類與猴子的接觸。
- 小慧： 重罰餵飼猴子的人，只能起嚇唬作用。李先生，我們還有甚麼方法阻止猴子到民居覓食？
- 李： 方法有很多！這幾年，美城政府在郊外種植楊梅和竹子等植物，確保猴子能找到足夠的食物。另外，我們在設計社區設施時，可以多考慮猴子的生活習慣、行為模式，以減少猴子對市民的滋擾。
- 小慧： 我們可以怎樣改善社區設施的設計呢？
- 李： 剛才你們提到猴子因天然食物減少，牠們會到垃圾箱找廚餘來充飢，只要我們建設垃圾房及購置垃圾箱時，多加些複雜的開關設計，令猴子不容易打開就可以了。牠們無法取走食物，便不會經常前來，滋擾市民。
- 小慧： 難怪現在美城郊野公園的垃圾箱需要用腳踩，才能打開垃圾箱的蓋。
- 李： 沒錯，這是一個很好的例子。設計上的小改動，已經能夠掃除吸引猴子到市區的誘因。可是，我們的社區設施往往只從方便人類的角度出發，很少會採用你剛才說的設計。
- 小慧： 人類真的太「自私」了，建設公用設施時，只想到方便自己！
- 偉明： 我認為人類這樣做不一定是因為「自私」，而是因為「無知」！你看高樓大廈的玻璃幕牆，雖然非常美觀，可是不少雀鳥誤以為那是廣闊的天空，繼續飛翔，最後撞上玻璃幕牆，有的雀鳥更因此受傷，甚至死亡。
- 李： 沒錯！我想只有通過宣傳和教育，市民才會明白減少對野生動物的干擾，尊重牠們的生活習性和需要。其實，人類與動物和平共處並不是難事。
- 小慧： 人類只要多走一步，野生動物自然可以自由自在地生活了。今天節目時間到了，多謝李先生的分享！
- 李： 不用客氣！再見！