

## 4. 水平維持

為確保過去數年所釐定的水平的穩定和一致，本局須把 2008 年全港性系統評估的成績與 2007 年的成績作「等值研究」。「等值研究」是指以抽樣形式，抽選部分學生作答含「相同題目」的研究測驗試卷 (Research Test)，以進行比較，如下表所示：

|             | 研究測驗 | 2007 年<br>全港性系統評估 | 2008 年<br>全港性系統評估 |
|-------------|------|-------------------|-------------------|
| 2007 等值題目樣本 |      |                   |                   |
| 2008 等值題目樣本 |      |                   |                   |

註：不同網底顯示不同的題目

把 2008 年的評估成績與過往成績等值後，就可運用過去所釐定的水平，計算本年達基本水平的學生百分率。

2008 年全港學生在中、英、數三科達到基本水平的成績見表 4.1。

表 4.1 全港學生達標百分率

| 科目及級別              |     | 達到基本水平的學生百分率 |      |      |      |      |
|--------------------|-----|--------------|------|------|------|------|
|                    |     | 2004         | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| 中國語文<br>(聆聽、閱讀和寫作) | 小三  | 82.7         | 84.7 | 85.2 | 84.9 | 85.4 |
|                    | 小六  | --           | 75.8 | 76.5 | 76.7 | 76.4 |
|                    | 中三* | --           | --   | 75.6 | 76.2 | 76.5 |
| 英國語文<br>(聆聽、閱讀和寫作) | 小三  | 75.9         | 78.8 | 79.4 | 79.5 | 79.3 |
|                    | 小六  | --           | 70.5 | 71.3 | 71.3 | 71.5 |
|                    | 中三  | --           | --   | 68.6 | 69.2 | 68.9 |
| 數學                 | 小三  | 84.9         | 86.8 | 86.9 | 86.9 | 86.9 |
|                    | 小六  | --           | 83.0 | 83.8 | 83.8 | 84.1 |
|                    | 中三  | --           | --   | 78.4 | 79.9 | 79.8 |

備註：由 2007 年開始，中三級中國語文科的視聽資訊評估已納入為計算達標分數的其中一個項目。

從表 4.1 可見，學生在各級各科達到基本水平的比率，仍是數學科最高，然後是中國語文科及英國語文科。小學方面，2006 年與 2007 年的成績相近。整體上，2008 年小三、小六及中三級各科的達標率與 2007 年的沒有太大分別。

以小三級為例，該級已備連續五年的數據，可據此察看小三學生學習表現的整體趨勢。從圖 4.1 可見，在 2005 年，學生在中、英、數三科均顯著進步，至 2006 年，兩科語文的達標率略為提升，而 2007 與 2008 年的達標率則沒有多大變化。

圖 4.1 小三級學生達到基本水平的學生百分率

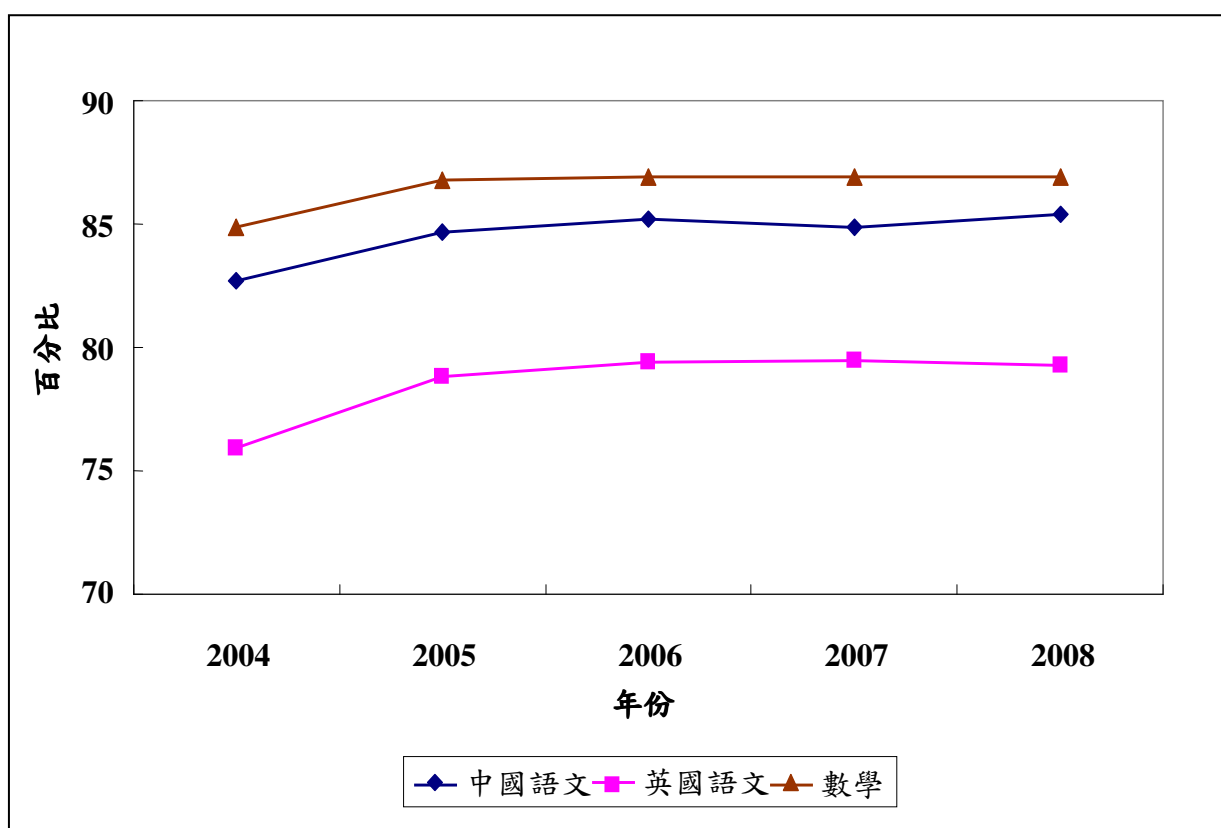


表 4.2 扼要的顯示了小六及中三級學生分別在 2008 年及三年前參與全港性系統評估的統計數據。

**表 4.2 2005 與 2008 年達到或未能達到基本水平的學生百分率**

| 科目                       | 中國語文科 |       | 英國語文科 |       | 數學科   |       |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                          | 小六    | 中三    | 小六    | 中三    | 小六    | 中三    |
| 2005 年及 2008 年均達到基本水平    | 74.0% | 69.5% | 67.9% | 64.4% | 82.0% | 77.1% |
| 2005 年達到而 2008 年未能達到基本水平 | 11.9% | 9.1%  | 11.3% | 7.8%  | 6.8%  | 8.8%  |
| 2008 年達到而 2005 年未能達到基本水平 | 3.8%  | 8.5%  | 4.7%  | 6.4%  | 3.7%  | 4.0%  |

表 4.2 是根據 2005 年和 2008 年的數據而製作，能成功追蹤的學生人數少於現時小六與中三學生的實際人數。因為在這批學生當中，有部分學生編號（STRN）是無從辨識致無法配對，導致這兩年度的人數有差異。結果，能成功配對同一批在 2005 年參與小三級全港性系統評估及 2008 年參加小六級評估的學生約有 85%；而成功配對同一批分別在 2005 年參與小六級及在 2008 年參加中三級全港性系統評估的學生則約有 87%。

一如預期，大部分學生能同時在 2005 及 2008 年達到基本水平。事實上，從表 4.2 的數據顯示，除了中三級中文科，其餘各科各級學生同時達到 2005 及 2008 年基本水平的人數，比只達到 2008 年基本水平的學生人數，有 2 至 4 個百分點的降幅。可見低年級的學習根基非常重要，學生在早期表現良好的，往後亦多會表現良好。

再者，從數據可見，在 2005 年達到基本水平而在 2008 年未能達到基本水平的學生比率，比在 2008 年達到水平而在 2005 年未能達到

水平的略高。另外，表 4.1 亦顯示達到基本水平的學生比例會隨著學習階段的轉移而遞減。這反映了一個普遍的趨勢，就是隨着學齡的增長，表現優異的學生與表現稍遜的學生，學業成就的差距會日趨擴大。

另一值得關注的現象是：在數學科方面，小三學生達到基本水平而在小六未能達到水平的學生比率比兩科語文為低。這現象反映學習數學，較學習兩科語文更需掌握已有的基礎，並須建構知識。因此，在數學科而言，從學生在小三級時的學習表現已可以頗準確的推斷他們在小六級時的表現。

表 4.2 提供的數據資料，可進一步在 2010 年作深入研究。到了 2010 年，考評局將可以首次追蹤同一批學生在六年內由小三開始，至就讀小六，然後升上中三級的學習表現。